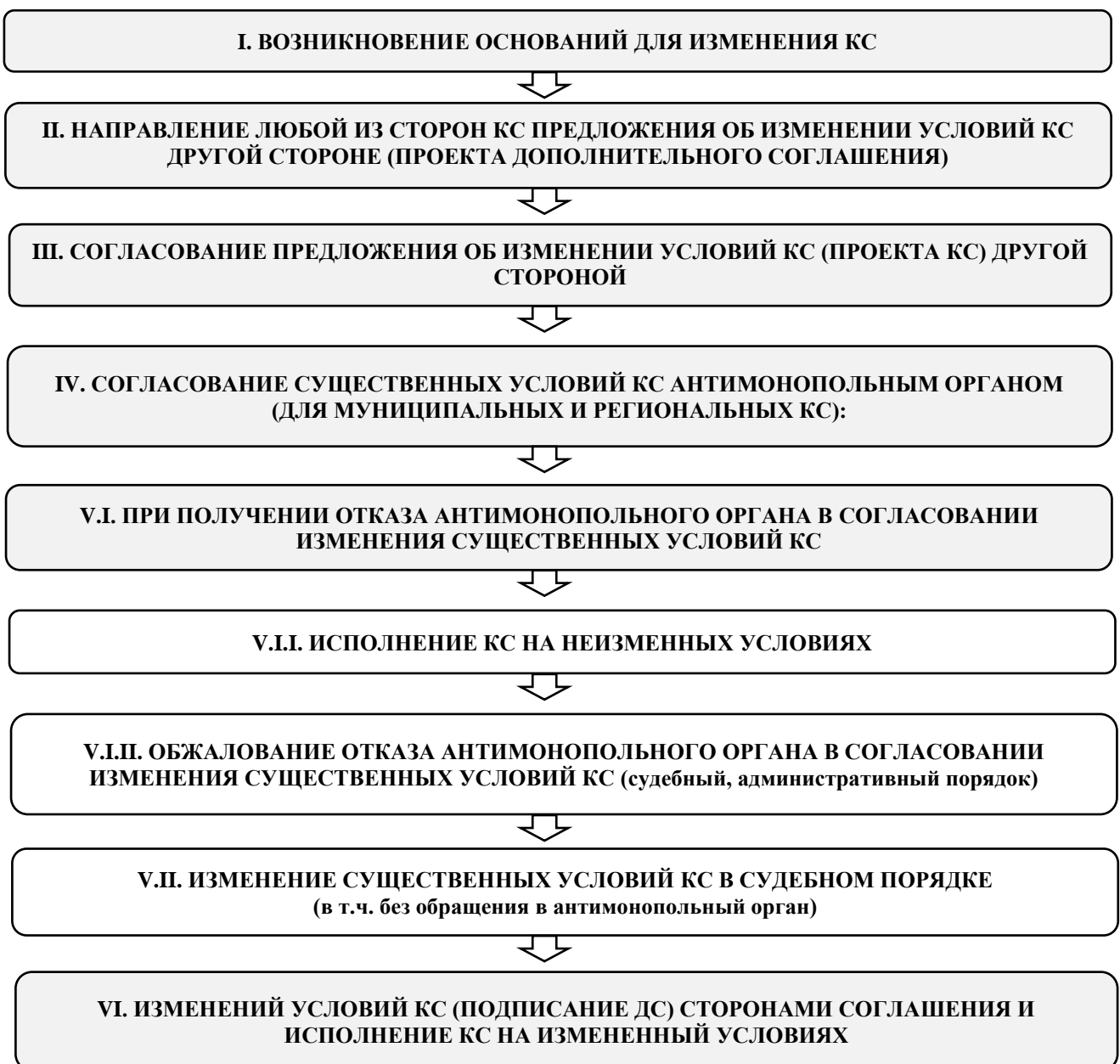


Методические рекомендации по изменению концессионных соглашений

Настоящие методические рекомендации направлены на определение мероприятий и их последовательности (алгоритм действий), требуемых для изменения заключенных концессионных соглашений, а также фиксацию основных правил формулирования условий соглашений в целях правовой возможности в будущем корректировки их условий.

Алгоритм действий сторон по изменению концессионных соглашений:



Основные сокращения:

КС – концессионные соглашения, заключаемые в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»

Закон № 115-ФЗ - Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»

антимонопольный орган – ФАС России и ее территориальные органы

Постановление № 368 – Постановление Правительства РФ от 24.04.2014 № 368 «Об утверждении Правил предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения»

Общие правила изменения условий КС:**I. Порядок изменения условий КС:**

1.1. Условия КС могут быть изменены по соглашению сторон (часть 3 статьи 13 Закона № 115-ФЗ). В таком порядке изменяются как существенные, так и иные не противоречащие законодательству РФ условия КС.

1.2. Для изменения условий КС, содержащихся в решении о заключении КС и конкурсном предложении концессионера по критериям конкурса, необходимо наличие 2 юридических фактов (пункт 3 Закона № 115-ФЗ):

а) согласие сторон;

б) принятие решения уполномоченного органа в зависимости от уровня заключенного КС - органа государственной власти субъекта Российской Федерации, если концедентом является субъект Российской Федерации либо органа местного самоуправления, если концедентом является муниципальное образование.

1.3. Существенные условия КС могут быть изменены (пункты 3.4., 3.8. статьи 13 Закона № 115-ФЗ) **при условии** получения согласования изменения условий антимонопольным органом (если концедентом является субъект РФ или муниципальное образование):

1.3.1. по соглашению сторон;

1.3.2. по требованию концессионера в случаях, установленных законом (часть 3.4 статьи 13 Закона № 115-ФЗ).

Важно: В этом случае, концедент обязан рассмотреть требование об изменении КС и принять по нему решение (часть 3.7 статьи 13 Закона № 115-ФЗ). Такое решение может быть положительным или отрицательным, но должно быть мотивированным, в ином случае концессионер имеет право приостановить исполнение КС (часть 3.7 статьи 13 Закона № 115-ФЗ).

1.3.3. по решению суда.

Важно: В этом случае, КС может быть изменено без получения отказа в согласовании изменения условий КС антимонопольным органом.

1.4. Условиями КС, как правило, предусматривается специальная процедура изменения его условий: сроки направления проекта предложения об изменении условий КС инициатором другой стороне КС, сроки рассмотрения такого предложения и проч.

II. Основания для изменения условий КС:

2.1. Перечень оснований, указанный в Законе № 115-ФЗ, не является исчерпывающим. Согласно пункту 4 статьи 13 Закона № 115-ФЗ для изменения условий КС также применяются общие основания Гражданского кодекса РФ.

2.2. Нормы Закона № 115-ФЗ – это специальные нормы, помимо которых действуют также и общие нормы ГК РФ.

2.3. Перечень оснований является открытым, нормы ГК РФ позволяют в КС предусмотреть дополнительные основания для изменения условий КС (подпункт 2 пункта 2 статьи 450 ГК РФ). Соответственно, основание может быть любым, но при этом, не должно противоречить действующему законодательству не должно ущемлять права третьих лиц из-за такого изменения (подпункт 3 пункта 8 статьи 448 ГК РФ).

Согласно подпункту 3 пункта 8 статьи 448 ГК РФ условия договора, заключенного по результатам торгов в случаях, когда его заключение в

соответствии с законом допускается только путем проведения торгов, могут быть изменены сторонами по иным основаниям, если изменение договора не повлияет на его условия, имевшие существенное значение для определения цены на торгах.

Важно: Практика применения норм законодательства о государственных закупках, а также о торгах, рассматривает изменение договора, заключенного на торгах и создающего для победителя конкурса более благоприятные условия, чем изначальные, как недопустимое и являющееся нарушением антимонопольного законодательства (определение Верховного Суда РФ от 15.09.2020 № 301-ЭС20-11668 по делу №А38-3697/2019).

III. Основания для изменения существенных условий КС по требованию концессионера

Перечень оснований для изменения существенных условий КС по требованию концессионера включает следующие основания:

3.1. Реализация КС стала невозможной в установленные в нем сроки в результате возникновения обстоятельств непреодолимой силы (пункт 3.4. статьи 13 Закона № 115-ФЗ).

В Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1, утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 21.04.2020 выделены следующие критерии признания непреодолимой силы:

- 1) наличие и продолжительность обстоятельств непреодолимой силы;
- 2) наличие причинно-следственной связи между возникшими обстоятельствами непреодолимой силы и невозможностью либо задержкой исполнения обязательств;
- 3) непричастность стороны к созданию обстоятельств непреодолимой силы;

4) добросовестное принятие стороной разумно ожидаемых мер для предотвращения (минимизации) возможных рисков.

Важно обратить внимание, что по соглашению сторон при наступлении обстоятельств непреодолимой силы возможно изменение не только срока КС, но и любых существенных условий КС (исходя из разумных нужд), так как инструмент изменения КС призван вернуть интерес в продолжении сотрудничества и выполнении обязательств, что не во всех случаях может быть достигнуто только за счет изменения сроков КС.

Важно: В КС сторонам рекомендуется установить положение, что в случае возникновения спора в отношении факта наступления обстоятельства непреодолимой силы и (или) его продолжительности, подтверждением наступления такого обстоятельства и (или) его продолжительности может являться подтверждение, полученное от Торгово-промышленной палаты.

Важно: Согласно формирующейся практики Арбитражного суда ХМАО – Югры (решение по делу № А75-13482/2021 от 19.11.2021) заключение ТПП ХМАО-Югры рассматривается судом в качестве доказательства наличия обстоятельств непреодолимой силы, в связи с чем отказ антимонопольного органа в согласовании изменения существенного условия КС по причине обстоятельств непреодолимой силы признан незаконным и нарушающим права и законные интересы концессионера.

3.2. Существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора (пункт 3.4. статьи 13 Закона № 115-ФЗ, статья 451 ГК РФ).

Статья 451 ГК РФ допускает изменение по данному основанию в судебном порядке, а часть 3.4. статьи 13 Закона № 115-ФЗ – говорит о внесудебной процедуре.

Таким образом, в силу специальных норм Закона № 115-ФЗ концессионер имеет возможность обратиться к концеденту и концедент обязан рассмотреть требование концессионера в срок – 30 дней.

Следовательно, концессионер может по своему выбору использовать внесудебный порядок через обращение к концеденту или обратиться в суд и добиться изменения КС в порядке пункта 4 статьи 451 ГК РФ.

Вариант судебного изменения КС по указанному основанию применяется, если стороны не достигли договоренности о приведении КС в соответствии с существенно изменившимися обстоятельствами и допускается в исключительных случаях, когда:

во-первых, расторжение противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения соглашения;

во-вторых, соблюдаются одновременно 4 условия:

1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

4) из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

3.3. Если вступившими в законную силу решениями суда или федерального антимонопольного органа установлена невозможность исполнения концессионером или концедентом установленных КС обязательств вследствие решений, действий (бездействия) государственных органов, органов местного

самоуправления и (или) их должностных лиц (пункт 3.4. статьи 13 Закона № 115-ФЗ).

Данное основание является гарантией защиты концессионера от изменения условий реализации проекта.

Применение основания предполагает следующий порядок действий:

а) в судебном или административном порядке установлена невозможность исполнения обязательств;

б) после вступления в силу решения последующее обращение концессионера к концеденту во внесудебном порядке об изменении КС;

в) в случае отказа концедента - заявление концессионером требования об изменении КС в судебном порядке в рамках нового дела.

Важно обратить внимание, что в Законе № 115-ФЗ невозможность исполнения вследствие акта государственного органа власти или органа местного самоуправления рассматривается как основание для изменения КС, а в статье 417 ГК РФ как основание для прекращения обязательства. В данном случае, применяется приоритет специального закона.

IV. Дополнительный перечень оснований для изменения условий КС, в том числе существенных, предусмотренных Законом № 115-ФЗ включает:

4.1. Для изменения условий КС в рамках инвестиционного проекта, включенного в утвержденный Правительством РФ перечень инвестиционных проектов, имеющих общегосударственное значение (пункт 3.1. статьи 13 Закона № 115-ФЗ).

4.2. В случае замены лица в КС условия КС подлежат изменению на основании данных о фактически исполненных концессионером к моменту проведения конкурса обязательствах по КС, а также с учетом предложений, представленных победителем конкурса в целях замены лица по КС и содержащих лучшие условия по сравнению с условиями КС (часть 7 статьи 5 Закона № 115-ФЗ).

4.3. В рамках предоставления гарантий прав концессионера по заключенному КС-мер, обеспечивающих окупаемость инвестиций концессионера и получения им валовой выручки в объеме, не менее изначально определенного КС, концессионер вправе требовать изменить сроки КС, плату концедента, размер принимаемых на себя концедентом расходов на создание и (или) реконструкцию объекта КС **в случае принятия федеральных и (или) иных нормативных правовых актов РФ, субъектов РФ, органов местного самоуправления, приводящих к увеличению совокупной налоговой нагрузки на концессионера или ухудшению его положения** таким образом, что он в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении КС.

Для КС, в которых концессионером предоставляются товары, работы, услуги по регулируемым ценам или тарифам (тарифные концессии) по вышеуказанному основанию могут быть изменены любые условия КС.

Важно обратить внимание, что основание изменение законодательства, повлекшее ухудшение положения концессионера, следует отграничивать от основания существенного изменения обстоятельств. Для последнего необходимо доказывание наличия 4 условий, установленных пунктом 2 статьи 451 ГК РФ, что исключается по статье 20 Закона № 115-ФЗ.

4.4. Дополнительные основания, предусмотренные частью 2 статьи 42, частью 5 и 6 статьи 51 Закона № 115-ФЗ для КС, объектом которого являются объекты теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения.

V. Основания для изменения условий КС, в том числе существенных, предусмотренные Гражданским кодексом РФ.

5.1. По требованию одной из сторон в судебном порядке, если имело место существенное нарушение (подпункт 1 пункта 2 статьи 450 ГК РФ).

Важно: Понятие существенного нарушения является оценочным, устанавливается в судебном порядке в каждом конкретном деле. Важно обратить

внимание, что существенное нарушение не тождественно существенности условия, которое нарушено контрагентом.

5.2. Стороны в КС могут согласовать основание, когда одна из сторон может требовать изменения условий КС (подпункт 2 пункта 2 статьи 450 ГК РФ).

Важно: При этом, данный случай не является ситуацией, когда одна из сторон своим односторонним волеизъявлением изменяет условие КС, необходимо утверждение условия в судебном акте.

5.3. Изменение условий КС в судебном порядке, если имеет место существенное изменение обстоятельств **при условии**, что расторжение КС противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях (пункт 2 статьи 451 ГК РФ).

Важно: Законом № 115-ФЗ прямо закреплено право концессионера требовать внесения изменений в КС при существенном изменении обстоятельств без каких-либо дополнительных условий, в связи с этим, если спор связан с КС, нет необходимости рассматривать исключительность изменения КС.

Важно: Для применения статьи 451 ГК РФ требуется одновременное соблюдение всех 4 условий, что является достаточно сложно доказуемым. В то же время, есть положительная судебная практика, когда суд посчитал требование об изменении срока КС ввиду существенного изменения обстоятельств справедливым (Решение АС Вологодской области от 17.10.2013 по делу №А13-7716/2013).

VI. Общие рекомендации при формулировании условий КС

6.1. Формулирование первоначальных условий КС в решении о заключении КС должно производиться исходя из перечня (объема) условий, указанного в Законе № 115-ФЗ, гибко и таким образом, чтобы формулировки позволили исключить признание КС незаключенным. По усмотрению сторон КС

существенным может быть условие, не названное в статье 10 закона № 115-ФЗ, определяемой по общим правилам ГК РФ.

Но даже в случае подачи ЧКИ не все условия КС являются существенными, а только предусмотренные статьей 10 Закона № 115-ФЗ (если стороны согласовали расширенный перечень существенных условий). Иное толкование противоречит нормам Закона № 115-ФЗ, о чем рекомендуется формулировать оговорку в тексте КС.

6.2. Рекомендуется включение в текст КС оговорок о том, что в будущем отдельные положения КС могут быть пересмотрены при наступлении определенных обстоятельств. Для каждой ситуации в КС лучше предусматривать различные условия и несколько решений.

6.3. Некоторые условия могут только называться при заключении КС с оговоркой, что в будущем должен быть согласован порядок определения данного условия в определенный срок (например, регламент взаимоотношения сторон).

При этом, если срок согласования условия нарушен, условие сторонами не согласовано в переговорах, наступает стадия расторжения КС.

6.4. Механизм изменения условий КС должен быть заложен в КС. Главное, чтобы КС не было признано незаключенным, поскольку при реализации проекта могут возникнуть риски на разных стадиях его реализации.

6.5. Формулировать условия КС рекомендуется с учетом выводов судебной практики и практики антимонопольного органа, а также проектного опыта.

6.6. По заключенным КС обязательно вести контроль ключевых точек (выявление кризиса проекта).

6.7. В рамках КС необходимо применять защиту от недобросовестных концессионеров, по возможности исключать ситуации заключения КС с лицами, не заинтересованными в исполнении обязательств по КС и заключении соглашения в иных целях (например, перепродажи прав концессионера).

6.8. Условие об объекте КС





6.8.1. При указании ТЭП объекта рекомендуется не применять детальную регламентацию, исключив из описания изменяемые параметры, которые не известны на момент заключения КС и определяются по результатам проектирования.

6.8.2. Состав объекта, в том числе перечень движимого имущества, не является существенным условием КС (пункт 3.1. пункта 2 статьи 10 Закона № 115-ФЗ), его изменение не требует получение согласования антимонопольного органа. Об этом лучше сформулировать оговорку в тексте КС. Для исключения претензий по данному условию рекомендуется на момент заключения КС установить требования к составу объекта КС и подробно установить опции по корректировке перечня состава.

6.8.3. При описании недвижимого имущества применять требования федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 № 218-ФЗ.

6.8.4. При определении условия по арендной плате необходимо указывать размер ставки арендой платы либо формулу расчета размера арендной платы.

Список применяемых документов:

№ п/п	Наименование документа	Документ
1.	Федеральный закон от 21.07.2005 N 115-ФЗ "О концессионных соглашениях"	 Закон №115-ФЗ
2.	Постановление Правительства РФ от 24.04.2014 N 368 "Об утверждении Правил предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения"	 Постановление №368
3.	Определение Верховного Суда РФ от 15.09.2020 № 301-ЭС20-11668 по делу №А38-3697/2019	 Определение Верховного Суда РФ
4.	"Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории РФ новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 1"	 Президиумом Верховного Суда РФ

Судебная практика по спорам из концессионных соглашений, связанным с изменением КС

№ п/п	Суть вопроса, номер дела	Содержание и обоснование позиции
1.	Об изменении условий КС в связи с существенным изменением обстоятельств Дело № А12-31994/2012	Обстоятельства, на которые ссылался концессионер в обоснование предложенных им изменений условий (предоставление ему земельного участка с ненадлежащей категорией и недобросовестные действия контрагента концессионера по подготовке в срок проектной документации), не относятся к числу тех, возникновение которых нельзя было предвидеть, в связи с чем требование пункта 2 статьи 451 ГК об одновременном наличии четырех условий не выполнено; Кроме того, в силу Закона о концессионных соглашениях существенные условия концессионного соглашения не могут быть изменены (Данный вывод суда основан на действующей в момент принятия решения редакции Закона о концессионных соглашениях, не предусматривающей возможность изменения существенных условий концессионного соглашения).
2.	Об изменении условий КС в связи с существенным изменением обстоятельств Дело А13-7716/2013	Суд посчитал требование об изменении срока КС ввиду существенного изменения обстоятельств справедливым.
3.	Об изменении условий КС в связи с существенным изменением обстоятельств Дело № А13-12622/2014	Концессионер ссылался не на изменение обстоятельств, а на обнаружение обстоятельств, которые объективно существовали на момент подписания концессионного соглашения. Требования концессионера фактически направлены на значительное увеличение сроков, предусмотренных концессионным соглашением, условия о соблюдении которых относятся к существенным условиям концессионного соглашения. Концессионер не доказал фактическую и правовую необходимость изменения в сторону значительного увеличения сроков ввода объектов в эксплуатацию. Увеличение предложенных концессионером при проведении

		конкурса сроков ввода в эксплуатацию до начальных значений, указанных в конкурсной документации (с 30 до 60 месяцев), фактически нивелирует результаты конкурса.
4.	Об изменении существенного условия КС Дело А53-16608/2015	Суд отказал концессионеру в изменении существенного условия КС, в том числе в связи с тем, что расторжение договора не противоречит общественным интересам.
5.	Об изменении условий КС Дело № А53-16608/2015:	Суд отказал в иске об изменении условий КС, поскольку условия для изменения, перечисленные в пункте 2 статьи 451 ГК РФ и обстоятельства, допускающие изменение договора, предусмотренные пунктом 4 статьи 451 ГК, отсутствуют.
6.	О признании дополнительного соглашения об изменении условий КС недействительным Дело № А35-5532/2015	Судами было установлено, что 1 августа 2014 года стороны заключили дополнительное соглашение в части существенного снижения концессионной платы. В связи с тем, что согласие собрания депутатов города Обояни на заключение отсутствовало, а само соглашение нарушило публичные интересы, так как значительно уменьшало сумму денежных средств, поступающих в бюджет муниципального образования «город Обоянь», иски о признании концессионного соглашения в редакции дополнительного соглашения недействительной сделкой были удовлетворены.
7.	Об изменении условий КС Дело № А71-6406/2016	Требования концессионера фактически направлены на увеличение сроков, предусмотренных концессионным соглашением (основного срока и промежуточных сроков), что недопустимо, поскольку указанные условия являются существенными, определенными на основании конкурсного предложения концессионера - победителя конкурса. Предложение концессионера об изменении сроков нарушает условия конкурса, противоречит конкурсному предложению концессионера и предоставляет ему преимущество перед другими потенциальными участниками конкурса, что ведет к ограничению конкуренции и нарушению требований статьи 15 Закона о защите конкуренции.

8.	<p>О признании недействительными дополнительных соглашений об изменении условий КС Дело А35-4680/2017 Дело А35-4681/2017</p>	<p>Обстоятельства дела № А35-4680/2017 и дела № А35-4681/2017 являются схожими. Стороны заключили дополнительные соглашения по КС в части существенного снижения концессионной платы в отсутствие решения публичного органа (собрания депутатов города Обояни). Вместе с тем несмотря на подтверждение позиции истца о том, что решения об изменении размеров концессионной платы в соответствии с действующим законодательством и нормативными актами муниципального образования «город Обоянь» должны быть приняты собранием депутатов города Обояни, суды отметили наличие иных обстоятельств, повлиявших на итоговые решения. С момента заключения КС имело место изменение федерального и регионального законодательства, последствием которого стало снижение темпов роста тарифов на теплоснабжение и водоснабжение, что привело к ухудшению положения концессионеров, в связи с чем заключение дополнительных соглашений подпадало под основания изменения концессионных соглашений, предусмотренные в части 1 статьи 20 Закона о концессионных соглашениях в рамках гарантий предоставляемых концедентом концессионеру.</p> <p>Также суды учли характер поведения концедента, принимавшего концессионную плату от концессионеров в размерах, установленных в дополнительных соглашениях, в течение четырех лет без каких-либо возражений. В данном случае заявления о недействительности дополнительных соглашений не могли иметь правового значения, поскольку поведение истца (концедента) после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на действительность сделки (п.2 ст.166 ГК), т.е. судами был применен принцип «эстопель». Еще одним обстоятельством, повлиявшим на решение судов, явился пропуск истцом (концедентом) срока исковой давности (одного года для признания оспоримой сделки недействительной). В иске отказано.</p>
9.	<p>Об изменении условия КС о сроке Дело № А13-1992/2017</p>	<p>Требования концессионера фактически направлены на увеличение сроков, предусмотренных соглашением, что недопустимо, поскольку сроки строительства и ввода объектов в эксплуатацию являются существенными условиями соглашения и определялись на основании конкурсного предложения. Концессионер не доказал фактическую и правовую необходимость изменения в сторону значительного увеличения сроков ввода объектов в эксплуатацию.</p>
10.	<p>Об изменении условий КС Дело А53-6101/2018</p>	<p>Судом на основании официального ответа ФАС России был принят довод о невозможности внесения изменений в действующие концессионные соглашения в части исключения платы</p>

		концедента в связи с тем, что основания для изменения условий концессионного соглашения исчерпывающим.
11.	Об изменении условий КС Дело А75-1399/2018	Требования истца (концессионера) касались необходимости изменения концессионного соглашения путем включения мероприятий по реконструкции дополнительных объектов, не указанных в публикации о проведении открытого конкурса и конкурсной документации, а также сроков ввода в эксплуатацию некоторых объектов в связи с обнаружением обстоятельств, которые не были учтены при подписании соглашения. Несмотря на вывод о том, что передача имущества концессионеру без проведения торгов, является нарушением порядка, установленного Законом о концессионных соглашениях, суд, отказывая в иске, расценил требования концессионера как направленные на увеличение сроков строительства и ввода объектов в эксплуатацию, что недопустимо в силу их принадлежности к существенным условиям концессионного соглашения. Кроме того, как и в указанном выше судебном споре, суд истолковал ссылку концессионера на изменение обстоятельств по сравнению с теми, какие существовали на момент подписания концессионного соглашения, как ссылку на обнаружение обстоятельств, которые объективно существовали на момент подписания концессионного соглашения, однако не были им учтены.
12.	Об изменении условий КС Дело А75-1399/2018	Судом по результатам рассмотрения дела указано на недоказанность существенного изменения обстоятельств.
13.	О внесении изменений в концессионное соглашение в связи с передачей объекта в ненадлежащем состоянии Дело № А04-1691/2019	Выявление недостатков переданного по концессионному соглашению имущества после заключения соглашения при подписании акта приема–передачи без претензий к состоянию объекта является деловым просчетом самого концессионера.
14.	Об обязанности внести изменения в КС вследствие изменения налогового законодательства Дело № А56-108694/2019	ООО «Бассейн Гат» не смогло воспользоваться гарантиями прав концессионера в соответствии с законодательством (ст. 20 115-ФЗ). Компания запросила увеличение бюджетного участия в концессионном проекте по созданию плавательного бассейна в Гатчине из-за изменений налогового законодательства. Однако суд отказал концессионеру, указав, что соглашением не предусмотрено финансирование объекта соглашения за счет средств, полученных в качестве

		возмещения НДС. Кроме того, в соглашении были определены пределы по объему бюджетного участия, а концедент не брал на себя риск неполучения возмещения НДС концессионером.
15.	О признании судами ухудшения положения концессионера в связи с изменениями схемы водоотведения Дело № А19-26238/2019	Концессионер обратился в УФАС с заявлением о согласовании изменений условий концессионного соглашения. Концессионер указал, что не может исполнить принятые на себя обязательства по соглашению, так как после внесения изменений в схему водоотведения концессионер понес расходы, не предусмотренные концессионным соглашением. УФАС отказало в согласовании изменений. Концессионер не согласился с решением антимонопольного органа и обратился в арбитражный суд с оспариванием решения УФАС. Суды трех инстанций встали на сторону концессионера и признали решение УФАС незаконным.
16.	О согласовании изменений условий КС Дело № А43-22969/2020	Администрация города Нижнего Новгорода и ПАО «Ростелеком» заключили концессионное соглашение в отношении умных остановок. В ходе подготовительных работ концессионер обнаружил, что выявленные дополнительные работы выходят за рамки объема работ, предусмотренных соглашением. Концессионер обратился в УФАС за согласованием внесения изменений в условия концессионного соглашения. УФАС изменения не согласовало и концессионер обратился в арбитражный суд с требованием об отмене решения антимонопольного органа. Суд встал на сторону УФАС и отказал в удовлетворении требования концессионера.
17.	Об освобождении концессионера от выплаты концессионной платы Дело № А46-18236/2020	Департамент имущественных отношений Администрации города Омска и ЗАО «Вентсервис» заключили концессионные соглашения в отношении кинотеатра и пункта общественного питания. Позднее ЗАО «Вентсервис» по договору уступки передал свои права и обязанности ООО «Кинопрокат Омск Плюс». Концессионер не исполнил обязательство по выплате концессионной платы и концедент потребовал ее выплатить. В связи с невыплатой задолженности по концессионной плате концедент обратился в суд с требованием о взыскании задолженности. В свою очередь концессионер обратился с встречным требованием о внесении изменений в концессионные соглашения в части освобождения от выплаты концессионной платы. Суд встал на сторону концедента и взыскал с концессионера задолженность.
18.	О внесении изменений в КС в связи с изменениями в схеме	Комитет по управлению имуществом города Каменска-Уральского обратился в УФАС для согласования внесения изменений в концессионное соглашение в связи с передачей в

	теплоснабжения Дело № А60-14798/2020	муниципальную собственность нового объекта и внесением изменений в схемы теплоснабжения. УФАС отказало в согласовании таких изменений. Концедент не согласился с отказом и обратился в суд о признании незаконным решения УФАС. Суд признал незаконным решение антимонопольного органа, так как УФАС не раскрыло должным образом причины отказа.
19.	Об увеличении срока действия КС для обеспечения окупаемости инвестиций Дело № А41-84657/2020	В рамках реализации двух концессионных соглашений концессионер неоднократно обращался к концеденту с целью продления срока действия соглашений. В обоснование требований концессионер указал, что произошло существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении спорных концессионных соглашений, а именно изменилось градостроительное законодательство и приостанавливалась деятельность концессионера во время режима повышенной готовности для предотвращения распространения инфекции COVID-2019. Однако концедент не согласовал с антимонопольным органом возможность увеличения срока концессионного соглашения, в связи с чем концессионер обратился в суд с требованием признать невозможной реализацию соглашений и обязать концедента продлить срок действия соглашений. Суд поддержал концессионера и частично удовлетворил требования.
20.	Дело № А75-13482/2021	Из оспоренного решения следует, что основанием для отказа в согласовании продления срока КС послужило непредставление обществом документов, подтверждающих обстоятельства непреодолимой силы и необходимость продления срока соглашения. Делая вывод о непредставлении обществом документов, антимонопольный орган не воспользовался правом истребовать документы у заявителя либо у третьих лиц, а также не указал какие документы должны быть представлены в подтверждение непреодолимой силы, но не представлены обществом.